

Infomøte FD

KJEVIKFAKTA



Hvorfor er Kjevikfakta invitert til FD?

Vi mener at FMR ikke er kvalitetssikret mht en flytting av Kjevik.

Dette har vi tidligere spilt inn til FMIN (Via KRS ordføreren).

Nå er dette bekreftet i e-post korrespondanse mellom FD og LST.

FD har invitert oss for å diskutere dette.

For Kjevikfakta er FMR både dokumentet og prosessen/underlaget.

Kjevikfakta er en sammenslutning av alle arbeidstaker-organisasjonene på Kjevik.

I dag stiller:

- Inge Solvik (BFO)
- Torbjørn Strand (NOF)
- Leif A Westberg (NOF)

Luftforsvarets skolesenter Kjevik

Skoler:

- Luftforsvarets befalsskole
- Luftforsvarets tekniske skole
- Avdeling for teknologibasert læring

Senteret er lokalisert i Kristiansand, i gangavstand fra Kjevik lufthavn.

Leverer teknisk og operativ utdanning til samtlige av Luftforsvarets systemer.

Utdanner på soldat, befal og krigsskolenivå.

På Base Kjevik er det også flere andre avdelinger:

- Cyberforsvaret utdanning (CKT)
- Cyberforsvaret drift (CTO)
- Forsvarets sanitet
- Forsvarsbygg
- Forsvarets logistikkorganisasjon
- Heimevernet
- Forsvarets personell- og vernepliktssenter

Nøkkeltall

Vesentlige årlige driftskostnader:

- Lønn og drift: 130 millioner NOK
- EBA: ca 20 millioner NOK

Antall ansatte: ca 155 personer

Bygningsareal ca 48 000 m²

Eiendomsareal ca 695 mål

Undervisningsfasiliteter:

- 20 klasserom
- 57 spesialklasserom/data-laber
- 2 hangarer + 1 småhangar
- 10-talls spesialrom rettet mot undervisning

Utdanning

- Det utdannes 1500-1800
- Kurs: ca 190

Øvrige kapasiteter

- Elevforlegning 434 sengeplasser
- Befalsforlegning 205 rom
- Kjøkkenkapasitet 2000 måltider

Hvorfor er Kjevik foreslått flyttet i FMR?

Operativitet:

- FMR vil kraftsamle Luftforsvaret i midt-Norge.
- Kjevik passer ikke inn i basestrukturen.
- GIL setter som mål-krav at Luftforsvarets skal være på eller nærheten av operative baser.

Økonomi/EBA:

- Værnes fremstilles som om skolesenteret kan re-etableres uten vesentlige kostnader.
- Det hevdes at det må gjøres store reinvesteringer i bygningsmassen på Kjevik.
- Det hevdes at det ikke er utviklingsareal til å samle mer aktivitet på Kjevik.

Kompetanse:

- Det hevdes at kompetansen ved Kjevik krever en ny innretning som følge av innfasing av F-35.
- Det hevdes at man må samle utdanningsvirksomheten i Luftforsvaret.

Kartutsnitt Kjevik – Værnes



Trøndelag heimevernsdistrikt 12



Drøfting – operativitet

Basestrukturen er utredet av Forsvarsbygg, og er ikke en operativ utredning.

- Forsvarets aktivitet skal konsentreres langs landets hovedfartsårer (Kirkenes-Rygge og Rygge-Bergen) for å gi fleksibilitet og kostnadseffektive løsninger.
- Basestrukturutredningen utelater en stor del av landet sør av delelinjen Rygge – Bergen. Viktig infrastruktur utelates (E18 og E39, jernbane, flyplasser og store havneanlegg mellom Oslo, via Kristiansand, til Stavanger)
- Basestrukturen definerer bort sør-Norge som egnet for logistikk og mottak av alliert støtte. Er dette ønskelig?

Drøfting – operativitet

Værnes har i dag en operativ merverdi grunnet planer for mottak av alliert støtte. Dette ivaretas av HV-12. GIL må re-etablere Luftforsvarsaktivitet på Værnes for å møte sitt eget må-krav.

Dette:

- krever store investeringer.
- gir ingen operativ merverdi.
- gir stor risiko for tap av kompetanse.
- Disse forholdene er allerede påvist av FD. Hvorfor overser man disse forholdene i FMR?

Drøfting – økonomi/EBA

Våre vurderinger er at en re-etablering av Kjeviks EBA på Værnes, en-til-en, vil koste rundt 2 milliarder.

- Det er ikke tilstrekkelig EBA ved Værnes til å re-etablere Kjevik uten betydelig nybygging. FMR estimerer disse investeringer til ca 800 millioner.
- FMR estimerer en årlig innsparing på ca 3 millioner.
- EBA leie på Værnes vil øke med 10 millioner årlig i forhold til leiekostnadene på Kjevik.
- Når etableringskostnadene holdes utenfor totalregnestykket er det lett å forledes til å tro at dette er lønnsomt. Hvorfor holdes milliard investeringene utenfor, når hypotetiske små besparelser fremheves?

Drøfting – økonomi/EBA

Kjeviks bygningsmasse er godt vedlikeholdt – dette er bekreftet igjennom rapport fra Forsvarsbygg.

- Hvorfor kommer påstanden om at denne bygningsmassen trenger store reinvesteringer?

Kjeviks eide areal, på 695 mål, gir gode muligheter for en videre utvikling av skolesenteret.

- Hvorfor kommer påstanden om at dette arealet ikke kan utvikles videre?

Drøfting – kompetanse

Det er ikke nødvendig med en ny innretning av kompetansen ved Kjevik som en følge av innfasing av F-35.

- Det er Kjevik som skal ivareta F-35 utdanningen på Ørland. Kan gjennomføres på Kjevik uten investeringer.
- Kampflyutdanningen ved Kjevik utgjør mindre enn 20% av samlet utdanningsvolum.
- Kjevik er ledende i NATO på den type moderne utdanningsteknologi som de nye plattformene krever.
- Hva er bakgrunnen for påstanden om behov for en ny innretning av kompetansen ved Kjevik?

Drøfting – kompetanse

Det er ikke nødvendig å samle utdanningsvirksomhet i Luftforsvaret på Værnes.

- På Kjevik har Luftforsvaret samlet utdanningsvirksomhet i 70 år.
- Kjevik har kapasitet til å ta i mot rekruttskolen og flygeskolen innenfor eksisterende EBA.
- Luftforsvarets baseforsvarstaktiske skole kan legges til Kjevik for å få en sammenhengende utdanning fra rekruttskole til utdannet vaktsoldat.
- Hvorfor er det nødvendig å flytte Luftforsvarets største skole for en videre samling av utdanningsvirksomheten i Luftforsvaret, når det er utviklingsmuligheter på Kjevik?

Konklusjon – ikke flytt Kjevik

Dersom det vektlegges lave investeringskostnader, en spisset base mot utdanning og lav risiko for kompetansetap, er Kjevik det klart beste alternativet.
(FD/Sondov)

Det oppnås ingen gevinst, økonomisk/operativt/kompetanse, ved å flytte Kjevik. Tildelte midler bør prioriteres til operative kapasiteter fremfor meningsløs EBA sjonglering.
(Kjevikfakta)

Økonomiske beregninger

Beregning Kjevik EBA verdi

- Kjevik leier ca 40.000 m² til direkte utdanningsvirksomhet
- Forsvarsbygg opererer med ca 40.000 NOK pr kvadratmeter for nøkkelferdig bygg
- I tillegg kommer ekstern infrastruktur og intern interiør og infrastruktur (herunder IKT). For enkelthetsskyld satt til 10.000.

Dette vil utgjøre ca 50.000 X ca 40.000 = ca 2 milliarder

- I tillegg kommer 50% usikkerhet (Ørland beregnet: 3MRD. Hva blir sluttsummen?)
- I tillegg kommer rene flyttekostnader

EBA kostnadene ved en flytting en-til-en vil minst være 2 milliarder.

Løpende årlige kostnader ved en eventuell flytting

Pendling

- FD operere med en kostnad på 200.000 NOK pr pendler.
- Skulle 50-100 velge å pendle vil kostnadene fort bli 2 millioner.

Økt husleie

- Husleien på Værnes vil øke med 10 millioner (FD beregninger)

Flytte godtgjørelse

- Skulle mange velge å flytte vil dette drive ukjente kostnader til etablering.

Behov for å kjøpe eksterne kurs.

- Skulle mange velge å ikke flytte eller pendle vil dette drive kostnader til kjøp av eksterne kurs. Disse koster 10 gangen av Kjeviks kurs.

Alternativer

Alternativ	Endring	Investeringskostnad
1	Ingen endring	0 kr
2	Flytte rekruttskole og flygeskole til Kjevik	0 kr (EBA besparelse for Luftforsvaret)
3	Samle all utdanning på Kjevik	2-300 millioner
4	Samle all utdanning på Værnes/annet sted	Min. 2 000 millioner

Hva vil Forsvarsministeren
gjøre med de momenter vi
påpeker? Veien videre?
